

## Материалы для обсуждения изменений методики опроса

В течение двух лет в проекте «Корпус экспертов» использовалась первоначально заявленная методика <http://www.scientific.ru/expertise/comment2.html>. Неоднократно обсуждалось, что для ряда специализаций методику следует модифицировать, и основным препятствием к этому была неточность сведений о специализациях первичных выборщиков.

До опроса были специализации известны только в общих чертах. Те, кто согласился участвовать в опросе, сами уточняли свои специализации в анкетах. Кроме того, выборщики определяли специализации рекомендуемых. При этом использовался международный классификатор PACS, которым руководствуются многие физические журналы. Он неидеален (как, впрочем, и любой классификатор), поэтому дополнительно участников просили указывать ключевые слова. Для всех, для кого не удалось получить такой прямой информации, рабочая группа установила специализации по характерным кодам PACS в журнальных публикациях.

Группы специализаций были выделены на основании пересечений как по линии рекомендатель-рекомендуемый, так и по кодам и ключевым словам

### Распределение результатов опроса (%) по физическим специализациям, выделенным по промежуточным итогам проекта «Корпус экспертов».

Доли в списках цитирования/среди всех названных в опросе (Россия + диаспора) [только физика]	Названные в опросе и ранее НЕ ВХОДЯЩИЕ в списки цитирования			Названные, входящие в списки цитирования	Доля входящих в списки цитирования, но НЕ НАЗВАННЫХ
	Работающие в России	Диаспора	Зарубежные коллеги		
прикладная физика и материаловедение (9.2/8.2)	41	17	7	35	47
атомная физика (3.9/6.0)	30	11	40	19	24
нелинейная и квантовая оптика (3.4/4.4)	30	16.5	39	14.5	52
физика конденсированного состояния (46.6/49.4)	24	18	38	20	43.5
общая теория относительности и квантовая космология (<1/<1)	-	-	-	100	43.5
физика высоких энергий (21.0/16.1)	16,5	9,5	42	32	32.5
ядерная физика (3.5/4.4)	32	6	49	13	48
математическая физика (3.2/1.1)	8.5	-	-	91.5	49
нелинейная динамика и хаотические явления (3.0/2.9)	30.5	21.5	18	30	35
физика плазмы (5.1/6.5)	35	18.5	26.5	20	47
квантовая физика и квантовая информатика (<1/<1)	-	-	-	100	45

Таблица суммирует сведения как о входящих в списки цитирования, так и о всех названных в ходе опроса, но не работающих в России (диаспора – третья колонка, зарубежные коллеги — четвертая колонка) или имеющих цитирование ниже условного порога (вторая колонка).

Выделяются две очень большие группы (cond-mat и hep, зеленые строки). В случае hep «доля» специализации в итоге оказалась ниже, чем в списках первичных выборщиков. При этом среднее число рекомендаций близко, а «активность» выборщиков даже выше средней (ответили на анкеты 38% первичных выборщиков cond-mat и 42% hep). Дело тут в распределении рекомендаций: например, максимальное число рекомендаций, полученных одним человеком, для hep составляет 33, а для cond-mat 26, хотя выборка вдвое больше.

Есть три совсем малые специализации (желтые строки) — они очень наглядно самодостаточны, опрос вообще не приводит к расширению круга людей по сравнению со списком первичных выборщиков.

Остальные группы сопоставимы по числу первичных выборщиков. О «скрытой» списками цитирования части активно работающих в России можно судить по числам во второй колонке. Их доля выше для более прикладных специализаций (appl-phys, plasma) — и одновременно в этой группе ниже средней потребность о чем-то спрашивать зарубежных специалистов. Но авторитетная диаспора в этих группах имеется, то есть никакой особой закрытости нет. Похожее распределение получилось для nonlin-dyn.

Не столь мала доля названных с невысоким цитированием и у некоторых вполне фундаментальных специализаций (atom-phys, quant-opt, nucl). Это может быть следствием более низкого в среднем цитирования в этих областях или в каких-то их разделах. При этом для atom-phys наблюдалась самая высокая «активность» в опросе (52% ответили), а для quant-opt и nucl — самая низкая (30 и 32 %).

Правая колонка — доля людей с цитированием выше порогового (первичных выборщиков), но вообще никем не названных. Кроме тривиальной интерпретации «цитирование не коррелирует с научным авторитетом» на этот показатель может сильно влиять неоднородность специализации.

Для специализаций, связанных с крупными экспериментальными установками (hep, nucl), ниже других доля названных представителей диаспоры — возможно, что просто нет четкой границы между работающими в России и диаспорой, поскольку почти все иногда работают в зарубежных центрах.

Пока списки экспертов <http://experts.itp.ac.ru/experts/> удалось сформировать только по крупным специализациям (cond-mat, hep-nucl — причем по nucl явно с неполным охватом), а также по компактной и «социально активной» atom-phys. Однако востребованы эксперты разных специализаций, и особенно прикладных.

Поступившие пока предложения о модифицированных методиках для обеспечения более однородного представительства специализаций в списках экспертов можно классифицировать так.

1. Расширение состава первичных выборщиков:

- путем снижения порога по цитированию для всей специализации;
- с использованием иного, чем цитирование, принципа формирования списка первичных выборщиков (например, все авторы статей в наиболее авторитетных в данной области журналах, все руководители проектов РФФИ и т.п.);
- путем создания дополнительных списков выборщиков только по неохваченным разделам внутри той или иной специализации (такой опыт уже был <http://www.scientific.ru/expertise/www-08.htm>, он по-видимому неудачен).

2. Целенаправленный опрос специалистов родственных областей для поиска экспертов по «пропущенным» специализациям и их разделам.

3. Изменение порогового числа рекомендаций при подведении итогов:

- промежуточных (снижение порога для вторичных выборщиков (такой опыт уже был, снижение от 5 до 4 (cond-mat) и даже 3 (биологи) не привело к существенному вкладу рекомендаций и новых людей по итогам вторичных опросов);
- окончательных (снижение порога при формировании списка экспертов).

Рабочая группа будет признательна за иные предложения и конкретизацию перечисленных выше предложений для конкретных «пропущенных» специализаций и разделов.